

## RECHERCHE EN SECURITE

### POUR UN CO-DESIGN SHS / SCIENCES APPLIQUEES

## JOURNEE D'ETUDES

### ORGANISEE PAR:

**LE PROGRAMME SECURITE-TECHNOLOGIE-SOCIETE (STS) DE LA MAISON DES SCIENCES DE L'HOMME (MSH) ET LA SOCIETE DE L'ELECTRICITE, DE L'ELECTRONIQUE ET DES TIC (SEE).**

**Comité d'organisation :** Peter Burgess (PRIO), Ayse Ceyhan (Sciences Po/MSH), Philippe Cornu (UTT/ANR), Bernadette Dorizzi (INT), Guy Fontaine (INEO/GDFSUEZ), Laurent Olmedo (CEA) Jean-Marc Suchier (MORPHO).

**DATE:** 13 mai 2011

**LIEU:** Le Ponant de Paris  
27 rue Leblanc  
Paris 75015  
(Metro : Balard)

Depuis des années des chercheurs appartenant aux SHS/Humanités et aux Sciences Appliquées mènent des recherches sur la mise en place de solutions de sécurité sans suffisamment se communiquer, voire même en exprimant de profondes réticences institutionnelles et disciplinaires les uns envers les autres. Or, la sécurité est par définition un objet de recherche complexe dont le traitement nécessite non seulement des passerelles disciplinaires, mais aussi une recomposition scientifique SHS/Humanités et Sciences Appliquées dont les grandes lignes restent à déterminer ensemble. Cette journée d'études qui réunit les représentants des deux disciplines se propose de dépasser le clivage traditionnel qui les sépare et d'examiner les pistes de collaboration scientifique pour approfondir la recherche sur la sécurité.

## PROGRAMME

- **ACCUEIL DES PARTICIPANTS : 9h**
- **OUVERTURE DE LA JOURNEE D'ETUDES (9h30)** Philippe Cornu (UTT/SEE)
- **PRESENTATION DE LA THEMATIQUE ET DES QUESTIONS CLES :** Ayse Ceyhan, Peter Burgess, Jean-Marc Suchier (9h45-10h00)

### TABLE RONDE I – (10h – 11h30)

#### LA RECHERCHE EN SECURITE: POURQUOI DEVELOPPER UN CO-DESIGN SHS /SCIENCES APPLIQUEES?

**Problématique :** Quelles sont les disciplines qui se revendiquent de la recherche en sécurité? Cette dernière est-elle exclusivement l'objet des SHS ou des Sciences Appliquées? Quels sont la place et l'apport de ces deux disciplines? Est-il nécessaire de développer une approche inter (ou multi) disciplinaire? Qu'entend-on par co-design SHS/Sciences appliquées?

**Modérateur :** François Murgadella (ANR)

- Anne Camillieri (Paris V), Sylvia Preuss-Laussinotte (Paris X), Gilles Dusserre (Mines Ales), Guy Fontaine (Ineo/GDFSUEZ).

**Discussion** menée par le modérateur

**Bilan par le modérateur**

## PAUSE CAFÉ

### TABLE RONDE II – (11h45 – 13h15)

#### LES FORMES EMERGENTES DE COLLABORATION SCIENCES APPLIQUEES/SHS: COMMENT DEPASSER LES RETICENCES DISCIPLINAIRES?

**Problématique:** Depuis quelques années, sous l'impulsion de la Commission Européenne et d'autres instances de recherche une collaboration SHS/Sciences Appliquées a commencé à se dessiner notamment dans le cadre des projets européens, de l'ANR, des Pôles de Compétitivité etc. Quel est l'impact de cette collaboration sur le plan disciplinaire? Est-ce qu'elle a généré un rapprochement disciplinaire ou bien est-ce que chaque discipline a continué de travailler dans son territoire? Quels sont les problèmes conceptuels, méthodologiques et épistémologiques qui ont émergé au cours de cette collaboration? Où en sommes-nous aujourd'hui en matière de collaboration SHS/Sciences Appliquées?

**Modérateur :** Peter Burgess (PRIO)

**Intervenants :**

- Bernadette Dorizzi (INT), Gérard Dubey (INT), Daniel Pays (THALES), Dana Diminsecu (MSH/ Paris Tech)

- Approche des Pôles de Compétitivité : Jean-Pierre Tual

## **Discussion**

### **Bilan par le modérateur**

#### **TABLE RONDE III – (14h30 – 16h30)**

#### **POSTURES SCIENTIFIQUES POUR UNE RECOMPOSITION DISCIPLINAIRE**

**Problématique :** Peut-on aller au-delà d'une simple collaboration Sciences Appliquées/ SHS et développer une approche transdisciplinaire où aucune des disciplines n'a le monopole épistémologique? Peut-on développer une recombinaison disciplinaire où les chercheurs peuvent mobiliser toutes formes de savoir (basique, appliqué, analytique, théorique, critique etc) et générer un nouveau type de connaissance? Est-ce qu'une telle démarche constitue une entrave à la diversité épistémique, ou au contraire, l'enrichit-elle davantage ?

Qu'entend-on par « *recherche frontière* »? Selon la Commission Européenne, *la recherche frontière* se propose de poser des questions sans tenir compte des limites établies dans le paysage scientifique par des savoirs traditionnels. Elle peut très bien impliquer multi, inter ou transdisciplinarité mettant ensemble des chercheurs qui appartiennent à des horizons disciplinaires différents. Ce qui implique la mobilisation d'approches, méthodes et hypothèses différentes voire même contradictoires. Est-ce qu'une telle perspective est souhaitable et réalisable pour la recherche sur la sécurité?

#### **Modérateur:** M.X

- Peter Burgess (PRIO), Ayse Ceyhan (Sc Po/MSH), Laurent Olmedo(CEA), Jean-Marc Suchier (Morpho).
- Claire Lobet (Université de Namur)

## **Discussion**

### **Bilan par le modérateur**

#### **PAUSE CAFE**

**16 h 45: INTERVENTION DE CLOTURE :** Marco Malacarne (Commission Européenne, Chef d'Unité Recherche Sécurité DG ENTR)

---

#### **CONTACTS :**

##### **Ayse Ceyhan**

ayse.ceyhan@sciences-po.org

##### **Bernadette Dorizzi**

bernadette.dorizzi@it-sudparis.eu

##### **Jean-Marc Suchier**

jean-marc.suchier@morpho.com